DISERTACIÓN

¿LA CREACIÓN ES PRUEBA DE LA EXISTENCIA DE DIOS?

LUIS ANDRÉS DE LA ROSA

INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA

ESCUELA MAYOR DE DERECHO

UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA

BARRANQUILLA – ATLÁNTICO

2022

En primer lugar, la temática sobre la cual girará la presente disertación es la creación como prueba de la existencia de Dios. Es de conocimiento popular que dentro de las pruebas que se alegan como verificación de la existencia de un Dios, se encuentra la circunstancia de que el hombre no se creó por sí solo, si no que tiene un creador diferente a él mismo. Por lo tanto, resulta esencial definir si tales circunstancias precisan la prueba de su existencia.

En ese sentido, la creación como prueba magnifica de la existencia de Dios tiene muchas proposiciones que chocan con sus cimientos y generan discusiones metafísicas poco posibles de ser probadas. De esta manera, "La creación" es la explicación radical de la singularidad de la conciencia humana que sitúa a Dios como creador del universo a partir de la exegesis a los textos del Antiguo Testamento.

Bajo ese entredicho, el propósito de la presente disertación será la exposición y análisis de los factores y procesos que esta teoría desarrolla sobre el surgimiento y sustento del universo y el hombre.

Esta disertación tendrá una tesis que conllevará a que desarrolle un argumento de autoridad basado en los escritos bíblicos, un argumento demostrativo sobre hechos probados de la ciencia, un argumento deductivo sobre los efectos y sus causas en materia de narraciones bíblicas. A su vez, un contrargumento de autoridad que confronta los tres argumentos antecesores y por último una conclusión general del texto.

Por lo anterior se puede establecer como tesis: La creación no nace en un contexto de lucha entre fuerzas contrarias sino como acto de la voluntad creadora de Dios.

Primeramente, como argumento de autoridad debemos tener en cuenta que, desde el estudio exegético y hermenéutico de la biblia permite descubrir una historia narrada de las vivencias de hace más de 1.500 años, por lo tanto, al ser fuente doctrinal del derecho canónico y en sí de muchas otras fuentes escriturales, es pertinente que sea considerada como una fuente principal para dicho argumento.

Así las cosas, este texto nos plantea de manera narrativa que, Dios como ser omnipotente e independiente creo el universo por su voluntad y al hombre a su semejanza. En el principio creó Dios los cielos y la tierra. 2 Y la tierra estaba desordenada y vacía, y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo, y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas.3 Y dijo Dios: Sea la luz; y fue la luz. 4 Y vio Dios que la luz era buena; y separó Dios la luz de las tinieblas. 5 Y llamó Dios a la luz Día, y a las tinieblas llamó Noche. Y fue la tarde y la mañana un día. 6 Luego dijo Dios: Haya expansión en medio de las aguas, y separe las aguas de las aguas. 7 E hizo Dios la expansión, y separó las aguas que estaban debajo de la expansión, de las aguas que estaban sobre la expansión. Y fue así. 8 Y llamó Dios a la expansión Cielos. Y fue la tarde y la mañana el día segundo (Genesis 1: 1-8).

Este pasaje biblio con el cual comienza el antiguo testamento hace alusión al valor teológico que se le otorga al trabajo de recopilación de textos antiguos, ya que la creación de Dios muestra de manera detalla como el espacio, la materia y la energía están integrados a un acto de voluntad del ser supremo, de hecho, esta tesis de creación del universo de Dios es fuente primera de 65 libros bíblicos que le proceden a Genesis 1 y que tienen una demostración científica de lo acontecido. Sin embargo y para ser enfáticos, este primer libro y argumento de autoridad nos demuestra que, existen pasajes de miles de años que corroboran la existencia de un todo a la creación divina del padre, lo que demuestra entonces que el poder de Dios es suficiente para crear y sustentar la creación.

Lo anterior, conduce a decir entonces que, si existe un aval doctrinal para el escrito bíblico, que incluye la narración de la creación como actividad dependiente de la voluntad del ser supremo, entonces bastará alegar este pasaje del antiguo testamento para decir que este hecho constituye prueba axiomática sobre la existencia de Dios.

En segundo lugar mediante un argumento demostrativo y deductivo, podemos corroborar la existencia de Dios por medio de la ciencia y su actuar con el mundo terrenal, de tal manera que quede en evidencia como los relatos subsiguientes a Génisis 1, prueban que hay un desenlace cronológico de todo lo que está en el texto biblio cristiano, por lo cual será lógico

deducir que si todo lo que se le atribuye como posterioridad a la creación, está probado, su causa (en este caso la creación) puede probar que existió un Dios omnipotente y creador.

Para demostrar entonces la tesis de esta disertación, tenemos como hecho probado por la ciencia lo dicho en el antiguo testamento. «*Pues él atrae hacia arriba las gotas de agua; se filtran como lluvia para su neblina, de modo que las nubes destilan, gotean sobre la humanidad abundantemente*» Job 36:27, 28. Este pequeño pasaje alusivo a la manera en cómo los fenómenos de la naturaleza suceden, están corroborados de manera científica, es decir, hoy día podemos corroborar que la lluvia, la nieve que son moléculas de agua que provienen de los cielos son resultados de procesos de condensación y evaporación de los mares, de manera que, constituye como demostración que este fenómeno planteado en los escritos bíblicos han sido avalados por la ciencia.

De igual manera en el texto bíblico se planeta que Dios dio vida a un hijo de carne y hueso con el fin de evangelizar y formar la iglesia en el mundo terrenal. Aconteció en aquellos días, que se promulgó un edicto de parte de Augusto César, que todo el mundo fuese empadronado. **2** Este primer censo se hizo siendo Cirenio gobernador de Siria. **3** E iban todos para ser empadronados, cada uno a su ciudad. **4** Y José subió de Galilea, de la ciudad de Nazaret, a Judea, a la ciudad de David, que se llama Belén, por cuanto era de la casa y familia de David; **5** para ser empadronado con María su mujer, desposada con él, la cual estaba encinta. **6** Y aconteció que estando ellos allí, se cumplieron los días de su alumbramiento. **7** Y dio a luz a su hijo primogénito, y lo envolvió en pañales, y lo acostó en un pesebre, porque no había lugar para ellos en el mesón (Mt.1. 2-7).

Así entonces la existencia del hijo de Dios se ha probado de muchas maneras, pues, en los relatos de la biblia sobre su vida, se narraron lugares, vestimentas y hechos que al día de hoy han sido encontrados en el mundo oriental. Las columnas de una sinagoga de Cafarnaún, datada de entre los siglos II y V y hoy parcialmente restaurada, se alzan sobre una estructura anterior que probablemente fue visitada por Jesús, según algunos expertos. En las cercanías, los arqueólogos descubrieron una vivienda que fue venerada por los primeros cristianos, quizá la casa del apóstol Pedro (Romey, 2019).

De esta manera, si relatos posteriores y conexos a Génesis 1, han sido corroborados por los estudios históricos y científicos, tiene que corroborarse de manera deductiva que la causa de todo lo existente que es la creación es atribuida a un mismo hecho y autor, por lo cual sería completamente valido decir que la creación al estar probada como causa de lo subsiguiente a ella, es prueba valida de la existencia de Dios.

Ahora bien, como tercer planteamiento, por medio de un escrito analítico y argumentativo, plantearé que dentro de la metafísica existe un planteamiento aristotélico que considera que todo es movible por algo, sin embargo, el movimiento no es infinito, por lo que todo movimiento proviene de un primer motor inmóvil, que es la primera pieza de los movimientos de todos los cuerpos, siendo este motor, Dios.

La interpretación tradicional de la causalidad del Motor inmóvil, teorizada por Aristóteles en el libro XII de la Metafísica, es que se trata esencialmente de una causalidad final, es decir que el Motor inmóvil mueva en cuanto objeto de amor por parte de lo que es movido por él. Esta interpretación ha sido formulada por primera vez, según nuestro conocimiento, de manera rigurosa por el primer gran comentarista de la Metafísica, Alejandro de Afrodisia, según el cual el Motor inmóvil seria objeto de amor por parte del cielo, y el cielo, siendo animado, se movería circularmente a fin de imitar la inmovilidad del motor inmóvil por medio del movimiento que más se le asemeja, en efecto aquel circular (Di Afrodisia, 1892, p. 230).

Así las cosas, desde que la causa atribuible al movimiento de los cuerpo manifiesta un origen común sobre el resto de cuerpo en el mundo, se debe plantear que existe una relación estrecha entre todos los cuerpos movibles, pues entonces, la relación de movimiento de las cosas tiene una causalidad final que las hace mover a todas de manera simultánea. Lo que plantea que, hay un solo posible motor inmóvil que mueve las coas a su voluntad porque él mismo las creó.

Ahora bien, como contrargumento de lo anterior, puedo decir que, la misma ciencia se ha encargado de controvertir la teología al punto de demostrar que sus escritos son ficciones y cada cosa tiene un origen único y aislado a la voluntad divina. Por tanto la BBC por medio de un informe descriptivo ha concluido lo siguiente a partir de una entrevista a Stephen Hawking, el científico, matemático y astrónomo que ha aportado más de 5 teorías sobre el origen de las cosas.

La cuestión de Dios y la Ciencia es mucho más seria, está más en la entraña de lo humano, como para despacharla en cuatro titulares. La observación y la experimentación son la base de la capacidad humana para penetrar en el conocimiento científico de la realidad. El avance logrado permite formular nuevas preguntas que podrán ser respondidas con nuevas mediciones, observaciones o experimentos. A estas alturas de la historia nos asombran los logros obtenidos con la Ciencia, como herramienta de conocimiento, y mucho más con la Tecnología. Como científico, a mí me asombra aún más la capacidad de explicar de manera objetiva y racional aspectos de la realidad de la que somos parte. Hablamos de leyes de la naturaleza porque ha sido posible establecer comportamientos del mundo físico, explicar sus causas y efectuar predicciones en función de esas leyes (Nombela, 2010).

Así las cosas, no se le puede atribuir a un hecho divino la creación de todo lo que hoy construye y complementa la vida del hombre, pues no tiene sentido alguno que se suscite como origen un hecho no probado con exactitud y se desconozcan las leyes de la física que son exactas y probables de originar situaciones que solo se narran en la biblia como una fantasía escritural.

Para concluir, es viable decir entonces que, aunque el libro de génesis 1 y la ciencia hayan descrito hechos históricos que se plantean en el texto cristiano, el horizonte de investigación científica le reconoce a este escrito exegético para muchos, que antes existían también acontecimientos constitutivos de ciencia pero no le da el reconocimiento que esos hechos hayan sido causados por un Dios. Así entonces, si no se puede ser exacto con la prueba de la creación del mundo a partir de Dios, no constituirá este hecho como prueba de la existencia del ser supremo. En la presente disertación se dejan por fuera aspectos como la prueba de la

existencia de personajes bíblicos, historias precisas sobre personajes bíblicos y más hechos científicos sobre el origen del universo.

REFERENCIAS

Di Afrodisia, A. (1892). Quaestiones, Berlin. BrunsLa filosofia in età imperiale. Nápoles: Bibliopolis, 2000, pp. 227-243. PDF

Romey, K. (2019). ¿Quién fue Jesús en la historia? En busca de Jesucristo histórico. Historia: National Geographic. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/quien-fue-jesus-historia-busca-jesucristo-historico_12172

Nombela, C. (2010). Hawking: *Dios no creó el Universo*. ABC ciencia. Recuperado de: https://www.abc.es/ciencia/hawking-niega-dios-201009020000_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F